



UNIVERSITY OF PERUGIA
DEPARTMENT OF PUBLIC LAW

“The Effectiveness of Rights in the Light of European Court of Human Rights
Case Law”

The full version of this paper has been published in L. Cassetti (ed.), “**Diritti, principi e garanzie sotto la lente dei giudici di Strasburgo**”, Jovene, Naples, 2012, pp.1-19.

LUISA CASSETTI

The “Research of Effectiveness”: from the Struggle for the Implementation of the Constitution to the Objective of the Best Protection of Rights (Abstract)

The paper reflects on the Case-law of the Italian Constitutional Court, through which the recent Judgments (beginning with the leading cases nn. 348 and 349 of 2007) that have contributed to the clarification of the status of conventional guarantees (ECHR), as developed and interpreted by Strasbourg Judges, can be understood in the context of the domestic constitutional system. The author sees in the Jurisprudence of the Constitutional Court dating back to the “struggle” for the effectiveness of the Constitution (including the norms concerning programs and objectives), in the interpretative decisions that have limited the impact of unconstitutionality, according to the budgetary needs in the light of the gradualism of social rights guarantees, and in the significance of the effectiveness of fundamental rights in the context of the reformed Italian regionalism, interpretative rules which would allow the Constitutional Judge to identify the “best level of protection” of fundamental rights (Judgments 311 and 317 of 2009), so as to be able to enforce checks and balances among constitutional powers, *id est* with respect to the responsibility of the legislature and the role of the judiciary.

La “ricerca dell’effettività”: dalla lotta per l’attuazione dei principi costituzionali all’obiettivo della “massima espansione delle tutele”(Abstract)

Il contributo si interroga sul contesto giurisprudenziale all’interno del quale è possibile collocare le decisioni con le quali la Corte costituzionale, a partire dalle storiche decisioni nn.348 e 349 del 2007, ha contribuito a precisare il rango delle



UNIVERSITY OF PERUGIA
DEPARTMENT OF PUBLIC LAW

“The Effectiveness of Rights in the Light of European Court of Human Rights
Case Law”

norme convenzionali (CEDU) così come interpretate dalla Corte di Strasburgo nell’ordinamento costituzionale. L’Autrice ricerca nella risalente giurisprudenza della Corte sulla piena precettività delle norme costituzionali recanti principi e obiettivi, nel principio di gradualità relativo all’attuazione dei diritti sociali (e nelle connesse sentenze che si preoccupano dell’impatto della decisione sugli equilibri del bilancio) e nel rapporto tra effettività delle garanzie e intervento del legislatore statale alla luce del riformato regionalismo altrettanti schemi interpretativi che possono orientare il giudice delle leggi nel difficile compito di individuare, sulla base delle sollecitazioni che provengono dal confronto con la giurisprudenza dei giudici di Strasburgo, il “massimo livello di tutela” delle garanzie (sentenze nn. 314 e 317 del 2009) nel rispetto degli equilibri tra i poteri, in modo tale cioè da riconoscere le rispettive responsabilità del legislatore e dei giudici nazionali.

June 2012