



UNIVERSITY OF PERUGIA
DEPARTMENT OF PUBLIC LAW

“The Effectiveness of Rights in the Light of European Court of Human Rights
Case Law”

The full version of this paper has been published in L. Cassetti (ed.), “[Diritti, principi e garanzie sotto la lente dei giudici di Strasburgo](#)”, Jovene, Naples, 2012, pp. 399-430.

MARIANGELA MONTAGNA

Dialogue among Courts and Effectiveness of the Rights in the Criminal Procedure (Abstract)

The importance and the centrality in domestic legal systems of the European Convention of Human Rights and of the law elaborated by the European Court of Human Rights are by now indisputable. This relevance is particularly significant in the field of criminal procedure, given that article 6 of the ECHR explains the fundamental principles which signatories are obliged to respect, with the aim of guaranteeing the right to a fair trial. This paper analyses the effectiveness of the rights affirmed in the European Convention of Human Rights in Italian Criminal Procedure.

Significant steps towards the effectiveness of supranational rights in order to ensure a fair trial have been taken in recent years, with the result that today our State is obliged to be an “active” protagonist with a European perspective in the field of penal procedure. This necessity can no longer be considered deferrable as a result of legal interventions –at both the constitutional Court and the Supreme Court – that have developed an interpretation of the laws and, in particular, of those supranational laws which the Courts are obliged to take into consideration. This is made clear by an analysis of the effects resulting from possible pronouncements of the European Court of Human Rights, addressed against Italy, which would establish the violation of conventional parameters.

The objective of this paper is to verify, as things stand, the effectiveness of rights in domestic organisation as concerns the supranational affirmation of the right to a fair trial. To that end, the principle decisions of the European Court of Human Rights relevant to this field shall be identified and analysed, together with the pronouncements of the relevant “domestic” law relating to the aforementioned process.



UNIVERSITY OF PERUGIA
DEPARTMENT OF PUBLIC LAW

“The Effectiveness of Rights in the Light of European Court of Human Rights
Case Law”

**DIALOGO TRA CORTI ED EFFETTIVITÀ DEI DIRITTI FONDAMENTALI
NEL PROCESSO PENALE (ABSTRACT)**

Il processo penale italiano è territorio nel cui ambito il c.d. dialogo tra Corti, negli ultimi anni, si è dispiegato in modo significativo, segnando tappe importanti ai fini dell’effettività dei diritti sanciti nella CEDU. Ciò è accaduto per molteplici ragioni. In primo luogo, i mutamenti che hanno riguardato il funzionamento della Corte EDU e la sua giurisprudenza. In secondo luogo, una diversa impostazione assunta dai Supremi organi di giurisdizione, Corte di cassazione e Corte costituzionale che, a fronte delle lacune legislative, si sono fatte carico di non più differibili esigenze sovranazionali.

Oggi, dunque, parlare di effettività dei diritti fondamentali sanciti nella CEDU significa fare necessario riferimento - prima ancora che all’individuazione dei diritti che hanno trovato maggiore spazio e realizzazione – alle modalità attraverso cui ciò è avvenuto, vale a dire verificare il modo in cui tali diritti sovranazionali si sono dispiegati nell’ambito degli ordinamenti interni. E, a questo proposito, la via giurisprudenziale è sicuramente quella ha caratterizzato il nostro Paese.

Il presente contributo si propone di analizzare le modalità attraverso le quali il nostro Paese, per quel che attiene al processo penale, ha risposto alle sollecitazioni sovranazionali riguardanti l’affermazione dei diritti sanciti nella CEDU. Di conseguenza, si soffermerà ad esaminare “quali” diritti abbiano ricevuto specifica attenzione in questo dialogo tra Corti e, tra questi, il diritto ad un equo processo che passi, ove violato, anche attraverso la possibilità di una *restitutio in integrum*.

June 2012